

А. П. Кукушкин

ПОКОМПОНЕНТНАЯ ИНВАРИАНТНОСТЬ УПРАВЛЯЕМЫХ МЕХАНИЧЕСКИХ СИСТЕМ*

1. Постановка задачи

Рассматривается задача оптимального управления механической системой. Компоненты задачи имеют следующий вид.

К1. Уравнения движения в форме уравнений Лагранжа [1]

$$\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial L}{\partial \dot{q}^k} \right) - \frac{\partial L}{\partial q^k} = Q_k, \quad k = 1, \dots, n. \quad (1)$$

Здесь t – время; $L(t, q, \dot{q})$ – лагранжиан; $q = (q^1, \dots, q^n)$ – обобщенные координаты; $\dot{q} = dq/dt$ – обобщенные скорости; $Q(t, q, \dot{q}, u)$ – обобщенные силы; $u = (u_1(t), \dots, u_m(t))$ – управляющие воздействия.

К2. Область допустимых значений управления u , зависящая от времени t , положения q и скорости \dot{q} , задана системой равенств и неравенств

$$U(t, q, \dot{q}) = \left\{ u : \begin{cases} C^b(t, q, \dot{q}, u) = 0, & b = 1, \dots, \bar{c} \in \mathbb{N}, \\ C^b(t, q, \dot{q}, u) \leq 0, & b = \bar{c} + 1, \dots, c \in \mathbb{N} \end{cases} \right\}. \quad (2)$$

Индекс b и соответствующая функция C^b называются *активными* в точке (t, q, \dot{q}, u) , если $C^b(t, q, \dot{q}, u) = 0$. Множество индексов, активных в данной точке, обозначим через $A(t, q, \dot{q}, u)$.

К3. Функциональные ограничения на траекторию в виде системы равенств и неравенств

$$\left\{ \begin{array}{l} J^\gamma(t_0, t_1, q(\cdot), \dot{q}(\cdot), u(\cdot)) = 0, \quad \gamma = 1, \dots, \bar{d} \in \mathbb{N}, \\ J^\gamma(t_0, t_1, q(\cdot), \dot{q}(\cdot), u(\cdot)) \leq 0, \quad \gamma = \bar{d} + 1, \dots, d \in \mathbb{N} \end{array} \right\}, \quad (3)$$

где

$$\begin{aligned} J^\gamma &= \int_{t_0}^{t_1} F^\gamma(t, q, \dot{q}, u) dt + f^\gamma(t_0, q_0, \dot{q}_0, t_1, q_1, \dot{q}_1), \\ q_0 &= q(t_0), \quad \dot{q}_0 = \dot{q}(t_0), \quad q_1 = q(t_1), \quad \dot{q}_1 = \dot{q}(t_1). \end{aligned} \quad (4)$$

*Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (гранты №00-01-00346 и 01-07-90210).

К4. Критерий качества: требуется минимизировать функционал

$$I = \int_{t_0}^{t_1} F^0(t, q, \dot{q}, u) dt + f^0(t_0, q_0, \dot{q}_0, t_1, q_1, \dot{q}_1). \quad (5)$$

Конфигурационное пространство механической системы является дифференцируемым многообразием и описывается атласом карт. В данной работе рассматриваются необходимые условия оптимальности. Так как каждая часть экстремали должна являться экстремалью, ограничимся рассмотрением локальных вопросов и будем считать, что интересующие нас точки (t, q, \dot{q}, u) лежат в некоторой открытой односвязной области D евклидова пространства $\mathbb{R}^1 \times \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^{m*}$ (\mathbb{R}^{m*} – пространство, сопряженное к \mathbb{R}^m).

Рассматриваем задачу при следующих допущениях.

A1. Функции L, Q, C, F, f непрерывно дифференцируемы нужное число раз.

A2. Полагаем, что $n \times n$ -матрица вторых производных $[\partial^2 L / \partial \dot{q}^i \partial \dot{q}^j]$ определено положительна (в частности, невырожденна). Следовательно, можно записать уравнения движения в форме, разрешенной относительно вторых производных \ddot{q}^i . Для натуральных механических систем это допущение всегда выполняется.

A3. Ограничения на допустимые значения управлений должны удовлетворять условию *общности положения*: для каждой точки (t, q, \dot{q}, u) число активных в этой точке ограничений равно рангу матрицы $[\partial C^\alpha / \partial u_r]$, составленной из частных производных по u от всех активных в этой точке функций C^α . Это допущение гарантирует, что ограничения наложены на управления, а не на скорость и положение.

A4. Полагаем, что в совокупности ограничения на управление и формулы для обобщенных сил таковы, что для каждого набора (t, q, \dot{q}) вектограмма $Q(t, q, \dot{q}, U(t, q, \dot{q}))$ является ограниченным множеством.

A5. Ограничимся рассмотрением кусочно-непрерывных и кусочно-дифференцируемых управляющих воздействий $u(t), t \in \Delta$.

Совокупность $\{\Delta, q(\cdot), u(\cdot)\}$ назовем *управляемым процессом*, здесь $\Delta = [t_0, t_1] \subset \mathbb{R}^1$, $u(\cdot) = u(t) : [t_0, t_1] \rightarrow \mathbb{R}^{m*}$ – закон управления, а $q(\cdot) = q(t) : [t_0, t_1] \rightarrow \mathbb{R}^n$ – траектория, порожденная этим законом в силу уравнений движения (1). Процесс называется *допустимым*, если выполняются ограничения на управление (2), функциональные ограничения (3) и множество активных индексов является кусочно-постоянным. Последнее означает, что для процесса $\{\Delta, q(\cdot), u(\cdot)\}$ отрезок Δ может быть разбит на конечное число частей так, что на каждой части сохраняется постоянство множества $A(t) = A(t, q(t), \dot{q}(t), u(t))$. Отметим, что такое определение исключает из рассмотрения скользящие режимы.

Задача оптимального управления заключается в нахождении среди всех допустимых процессов такого процесса, для которого значение критерия качества $I(\Delta, q(\cdot), u(\cdot))$ является наименьшим.

При выполнении указанных допущений задачу оптимального управления будем называть *гладкой регулярной задачей*.

2. Необходимые условия оптимальности

Воспользуемся принципом максимума Л. С. Понтрягина в форме, адаптированной для задач управления механическими системами.

Введем вспомогательные переменные (множители Лагранжа): постоянные $\psi = (\psi_0, \psi_1, \dots, \psi_d)$, непрерывную и непрерывно-дифференцируемую вектор-функцию $y(t) = (y^1(t), \dots, y^n(t))$, кусочно-непрерывную и кусочно-дифференцируемую вектор-функцию $\mu(t) = (\mu^1(t), \dots, \mu^c(t))$. Определим следующие вспомогательные функции:

расширенный лагранжиан (расширенный интегранд)

$$\Lambda(t, q, \dot{q}, \ddot{q}, u) = \sum_{\gamma=0}^d \psi_\gamma F^\gamma + \sum_{b=1}^c \mu_b C^b + \sum_{k=1}^n \left[\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial L}{\partial \dot{q}^k} \right) - \frac{\partial L}{\partial q^k} - Q_k \right] y^k; \quad (6)$$

расширенный терминант

$$\lambda(t_0, q_0, \dot{q}_0, t_1, q_1, \dot{q}_1) = \sum_{\gamma=0}^d \psi_\gamma f^\gamma; \quad (7)$$

расширенный гамильтониан (функция Понтрягина)

$$\Pi(t, q, \dot{q}, u) = \sum_{k=1}^n \frac{\partial \Lambda}{\partial \ddot{q}^k} \ddot{q}^k + \sum_{k=1}^n \left[\frac{\partial \Lambda}{\partial \dot{q}^k} - \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \Lambda}{\partial \ddot{q}^k} \right) \right] \dot{q}^k - \Lambda. \quad (8)$$

Необходимые условия оптимальности для гладкой регулярной задачи оптимального управления механической системой можно сформулировать в виде следующей теоремы.

Теорема 1. Если $\{\Delta, q(\cdot), u(\cdot)\}$ – оптимальный процесс для гладкой регулярной задачи, то существуют множители Лагранжа $\{\psi, y(\cdot), \mu(\cdot)\}$ такие, что выполняются следующие условия.

T1. *Нетривиальность:* для всех $t \in \Delta$ постоянные ψ , функции $y(t)$ и их производные $\dot{y}(t)$ не обращаются в нуль одновременно.

Т2. Стационарность по q (уравнения Эйлера–Пуассона):

$$\frac{\partial \Lambda}{\partial q^i} - \frac{d}{dt} \left[\frac{\partial \Lambda}{\partial \dot{q}^i} - \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \Lambda}{\partial \ddot{q}^i} \right) \right] = 0, \quad i = 1, \dots, n. \quad (9)$$

Т3. Стационарность по u : для всех моментов $t \in \Delta$

$$\frac{\partial \Lambda}{\partial u_r} = 0, \quad r = 1, \dots, m. \quad (10)$$

Т4. Оптимальность по u : для всех моментов $t \in \Delta$

$$u(t) = \arg \min_{v \in U(t, q(t), \dot{q}(t))} \Lambda(t, q, \dot{q}, v). \quad (11)$$

Т5. Условия трансверсальности:

$$\begin{aligned} \left[\frac{\partial \Lambda}{\partial \ddot{q}^i} \right]_{t=t_0} &= \frac{\partial \lambda}{\partial \dot{q}_0^i}, \quad \left[\frac{\partial \Lambda}{\partial \dot{q}^i} - \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \Lambda}{\partial \ddot{q}^i} \right) \right]_{t=t_0} = \frac{\partial \lambda}{\partial q_0^i}, \\ \left[\frac{\partial \Lambda}{\partial \ddot{q}^i} \right]_{t=t_1} &= -\frac{\partial \lambda}{\partial \dot{q}_1^i}, \quad \left[\frac{\partial \Lambda}{\partial \dot{q}^i} - \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \Lambda}{\partial \ddot{q}^i} \right) \right]_{t=t_1} = -\frac{\partial \lambda}{\partial q_1^i}, \\ i &= 1, \dots, n. \end{aligned} \quad (12)$$

Т6. Стационарность по t_0 и t_1 (только для подвижных концов):

$$\Pi(t_0) = -\frac{\partial \lambda}{\partial t_0}, \quad \Pi(t_1) = -\frac{\partial \lambda}{\partial t_1}. \quad (13)$$

Т7. Дополняющая нежесткость:

$$\begin{aligned} \psi_\gamma J^\gamma(\Delta, q(\cdot), u(\cdot)) &= 0, \quad \gamma = \bar{d} + 1, \dots, d; \\ \mu_b(t) C^b(t, q(t), \dot{q}(t), u(t)) &= 0, \quad t \in \Delta, \quad b = \bar{c} + 1, \dots, c. \end{aligned} \quad (14)$$

Т8. Согласование знаков:

$$\psi_0 \geq 0, \quad \psi_\gamma \geq 0, \quad \gamma = \bar{d} + 1, \dots, d; \quad \mu_b(t) \geq 0, \quad t \in \Delta, \quad b = \bar{c} + 1, \dots, c. \quad (15)$$

Процесс, удовлетворяющий условиям теоремы, назовем *экстремальным процессом*, а соответствующую траекторию – *экстремалью*.

Доказательство теоремы опирается на результаты работ [2, 3]. Справедливость теоремы удобнее доказывать в два этапа. На первом этапе преобразуем исходную задачу к стандартной задаче оптимального управления стационарной системой $\dot{x} = f(x, u)$ с ограничениями на управление в виде системы равенств и неравенств $C^b(x, u) \leq 0$, $C^b(t, q, \dot{q}, u) = 0$ и интегральным критерием

качества. Для такой задачи необходимые условия оптимальности получены в [2, с. 400]. Преобразование задачи потребует введения новых переменных (для времени, для вторых производных, для функционалов J^γ), введения новых дифференциальных связей и соответственно новых множителей Лагранжа для учета этих связей. На втором этапе полученные необходимые условия оптимальности переформулируем в терминах исходной задачи. При этом можно исключить и новые переменные, и новые множители Лагранжа, используя методику, показанную в [3] (для более простой задачи). Сопутствующие выкладки достаточно громоздки, но не содержат ничего принципиально нового. Содержательно теорема подтверждает достаточно естественный факт: для рассматриваемого класса гладких регулярных задач справедлив принцип Лагранжа для исследования задач оптимизации с дополнительными ограничениями в виде равенств и неравенств [4].

Рассмотрим утверждения теоремы более детально и выделим некоторые важные моменты. Ограничимся рассмотрением одного (любого) участка экстремальной траектории, на котором множество активных индексов постоянно. Вдоль экстремали, в силу дополняющей нежесткости для «пассивных» ограничений, соответствующие множители μ тождественно равны нулю. Используя условие общности положения, можно доказать, что на каждом участке постоянства множества активных индексов активные множители μ можно представить в виде линейных однородных функций множителей ψ, y с коэффициентами, зависящими от t, q, \dot{q}, u . Этот факт объясняет, в частности, почему условия нетривиальности множителей Лагранжа не включают множители μ : если в некоторый момент времени $\psi = 0$ и $y(t) = 0$, то автоматически $\mu(t) = 0$.

Условия стационарности по q дают для множителей Лагранжа $y(t)$ систему n дифференциальных уравнений второго порядка (присоединенные уравнения). Эти уравнения можно записать в виде

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^n a_{ik} \ddot{y}^k + \sum_{k=1}^n \left(\dot{a}_{ik} + b_{ik} + \frac{\partial Q_k}{\partial \dot{q}^i} \right) \dot{y}^k + \sum_{k=1}^n \left[\dot{b}_{ik} + c_{ik} + \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial Q_k}{\partial \dot{q}^i} \right) - \frac{\partial Q_k}{\partial q^i} \right] y^k = \\ = \sum_{\gamma=0}^d \psi_\gamma \left[\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial F^\gamma}{\partial \dot{q}^i} \right) - \frac{\partial F^\gamma}{\partial q^i} \right] + \sum_{b=1}^c \left[\frac{d}{dt} \left(\mu_b \frac{\partial C^b}{\partial \dot{q}^i} \right) - \mu_b \frac{\partial C^b}{\partial q^i} \right], \quad (16) \end{aligned}$$

где

$$\begin{cases} a_{ik}(t, q, \dot{q}) &= \frac{\partial^2 L}{\partial \dot{q}^i \partial \dot{q}^k}, \\ b_{ik}(t, q, \dot{q}) &= \frac{\partial^2 L}{\partial \dot{q}^i \partial q^k} - \frac{\partial^2 L}{\partial q^i \partial \dot{q}^k}, \\ c_{ik}(t, q, \dot{q}, \ddot{q}) &= \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial^2 L}{\partial q^i \partial \dot{q}^k} \right) - \frac{\partial^2 L}{\partial q^i \partial q^k}. \end{cases} \quad (17)$$

Экстремаль $q(t)$ считается известной, поэтому известны и скорости $\dot{q}(t)$, и ускорения $\ddot{q}(t)$. Ускорения можно получить из уравнений движения

$$\ddot{q}^j(t, q, \dot{q}, u) = \sum_{l=1}^n a^{jl}(g_l + Q_l), \quad (18)$$

где $\{a^{jl}\}$ – матрица, обратная матрице $\{a_{ik}\}$, и

$$g_l(t, q, \dot{q}) = \frac{\partial L}{\partial q^l} - \frac{\partial^2 L}{\partial \dot{q}^l \partial t} - \sum_{j=1}^n \frac{\partial^2 L}{\partial \dot{q}^l \partial q^j} \dot{q}^j. \quad (19)$$

Поскольку матрица $\{a_{ik}\}$ невырожденна, присоединенные уравнения можно записать в виде, разрешенном относительно старших производных \ddot{y} .

Условия трансверсальности дают краевые условия для вышеприведенной системы дифференциальных уравнений. На левом конце при $t = t_0$ должно выполняться

$$\sum_{k=1}^n a_{ik} y^k = \sum_{\gamma=0}^d \psi_{\gamma} \frac{\partial f^{\gamma}}{\partial \dot{q}_0^i}, \quad (20)$$

$$\sum_{k=1}^n \left[a_{ik} \dot{y}^k + \left(b_{ik} + \frac{\partial Q_k}{\partial \dot{q}^i} \right) y^k \right] = \sum_{\gamma=0}^d \psi_{\gamma} \left(\frac{\partial F^{\gamma}}{\partial \dot{q}^i} - \frac{\partial f^{\gamma}}{\partial \dot{q}_0^i} \right) + \sum_{b=1}^c \mu_b \frac{\partial C^b}{\partial \dot{q}^i}. \quad (21)$$

На правом конце траектории при $t = t_1$ имеют место соотношения

$$\sum_{k=1}^n a_{ik} y^k = - \sum_{\gamma=0}^d \psi_{\gamma} \frac{\partial f^{\gamma}}{\partial \dot{q}_0^i}, \quad (22)$$

$$\sum_{k=1}^n \left[a_{ik} \dot{y}^k + \left(b_{ik} + \frac{\partial Q_k}{\partial \dot{q}^i} \right) y^k \right] = \sum_{\gamma=0}^d \psi_{\gamma} \left(\frac{\partial F^{\gamma}}{\partial \dot{q}^i} + \frac{\partial f^{\gamma}}{\partial \dot{q}_0^i} \right) + \sum_{b=1}^c \mu_b \frac{\partial C^b}{\partial \dot{q}^i}. \quad (23)$$

Используя невырожденность матрицы $\{a_{ik}\}$ и наличие зависимости $\mu(t, \psi, y)$, можно получить явные выражения для граничных условий системы (16):

$$\begin{aligned} y(t_0) &= \Phi_{01}(t_0, q_0, \dot{q}_0, t_1, q_1, \dot{q}_1, \psi), \quad \dot{y}(t_0) = \Phi_{02}(t_0, q_0, \dot{q}_0, t_1, q_1, \dot{q}_1, \psi), \\ y(t_1) &= \Phi_{11}(t_0, q_0, \dot{q}_0, t_1, q_1, \dot{q}_1, \psi), \quad \dot{y}(t_1) = \Phi_{12}(t_0, q_0, \dot{q}_0, t_1, q_1, \dot{q}_1, \psi). \end{aligned}$$

В заключение данного раздела приведем еще одно полезное соотношение. Непосредственно проверяется, что вдоль экстремали выполнено равенство

$$\frac{d\Pi}{dt} = - \frac{\partial \Lambda}{\partial t}. \quad (24)$$

Рассмотрим склерономный случай, когда функции L, Q, C, F не зависят от времени t явно. Тогда правая часть обращается в нуль и, следовательно, вдоль экстремали $\Pi = \text{const}$, или в развернутом виде

$$\sum_{\gamma=0}^d \psi_{\gamma} \left(\frac{\partial F^{\gamma}}{\partial \dot{q}^k} \dot{q}^k - F^{\gamma} \right) + \sum_{\mu=1}^c \mu_b \frac{\partial C^b}{\partial \dot{q}^k} \dot{q}^k - \sum_{i,k=1}^n a_{ik} \dot{q}^k \dot{y}^i + \\ + \sum_{i,k=1}^n \left[\frac{\partial L}{\partial q^i} - \frac{\partial^2 L}{\partial q^i \partial \dot{q}^k} \dot{q}^k + Q_i - \frac{\partial Q_i}{\partial \dot{q}^k} \dot{q}^k \right] y^i = \text{const}. \quad (25)$$

Это соотношение, линейное по y и \dot{y} , можно рассматривать в качестве первого интеграла для присоединенных уравнений. Как и в классическом вариационном исчислении, это проявление общей закономерности: в задаче, инвариантной относительно некоторой группы преобразований (в склерономном случае – относительно преобразований сдвига по времени), существует первый интеграл [4, с. 402]. Этой теме посвящен следующий раздел.

3. Покомпонентная инвариантность гладкой регулярной задачи

Экстремальной траектории $q(t)$, $t \in \Delta$, соответствует график экстремали – кривая $(t, q(t))$, $t \in \Delta$, в расширенном конфигурационном пространстве. Введем в рассмотрение гладкое векторное поле $s(t, q)$, определенное в окрестности графика экстремальной траектории, с компонентами

$$s = s^0(t, q), s^1(t, q), \dots, s^n(t, q). \quad (26)$$

Каждое такое векторное поле можно рассматривать как инфинитезимальный оператор локальной однопараметрической группы преобразований [5, с. 21] в области с координатами (t, q^1, \dots, q^n) .

Лемма. Если на графике экстремали определены векторное поле $s(t, q)$ и гладкая функция $\Phi(t, q, \dot{q})$ такие, что для всех $t \in \Delta$ выполнено тождество

$$\frac{\partial \Lambda}{\partial t} s^0 + \sum_{k=1}^n \left[\frac{\partial \Lambda}{\partial q^k} s^k + \frac{\partial \Lambda}{\partial \dot{q}^k} (\dot{s}^k - \dot{s}^0 \dot{q}^k) + \frac{\partial \Lambda}{\partial \ddot{q}^k} (\ddot{s}^k - 2\dot{s}^0 \ddot{q}^k - \ddot{s}^0 \dot{q}^k) \right] + \Lambda \dot{s}^0 = \frac{d\Phi}{dt}, \quad (27)$$

то вдоль экстремали справедливо соотношение

$$\sum_{k=1}^n \left[\frac{\partial \Lambda}{\partial \ddot{q}^k} (\dot{s}^k - \dot{q}^k s^0) + \left[\frac{\partial \Lambda}{\partial \dot{q}^k} - \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \Lambda}{\partial \ddot{q}^k} \right) \right] s^k \right] - \Pi s^0 = \Phi + \text{const}. \quad (28)$$

Доказательство заключается в дифференцировании (28) с учетом уравнений движения, необходимых условий оптимальности и тождества (24).

Формально лемма дает выражение для первого интеграла присоединенных уравнений в виде (28), но конструктивная ценность полученного результата снижается сложностью проверки условий инвариантности (27), поскольку в выражения для Λ входят искомые вспомогательные переменные принципа максимума. Ниже будут получены другие условия инвариантности, проверка которых требует только информации о компонентах (K1)–(K4) рассматриваемой задачи оптимального управления.

Для сокращения выкладок введем ряд обозначений.

Определим оператор Эйлера E , действующий на функции $\Psi(t, q, \dot{q}, \ddot{q})$ по правилу

$$E_k \Psi = \frac{\partial \Psi}{\partial q^k} - \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \Psi}{\partial \dot{q}^k} \right) + \frac{d^2}{dt^2} \left(\frac{\partial \Psi}{\partial \ddot{q}^k} \right), \quad k = 1, \dots, n. \quad (29)$$

Тогда уравнения движения (1) можно записать в виде $E_k L + Q_k = 0$.

По данному векторному полю (26) построим выражения

$$\begin{aligned} s^{n+k}(t, q, \dot{q}) &= \dot{s}^k - \dot{s}^0 \dot{q}^k, \quad k = 1, \dots, n, \\ s^{2n+k}(t, q, \dot{q}, \ddot{q}) &= \ddot{s}^k - 2\dot{s}^0 \ddot{q}^k - \ddot{s}^0 \dot{q}^k, \quad k = 1, \dots, n. \end{aligned} \quad (30)$$

Это известные формулы продолжения [5, с. 26]. Определим набор гладких функций

$$w(t, q, \dot{q}, u) = (w_1(t, q, \dot{q}, u), \dots, w_m(t, q, \dot{q}, u)). \quad (31)$$

Следуя работе [5, с. 226], введем оператор Ли–Бэклунда, действующий на функции $\Psi(t, q, \dot{q}, \ddot{q}, u)$ по правилу

$$\mathcal{L}_{(s,w)} \Psi = \frac{\partial \Psi}{\partial t} s^0 + \sum_{k=1}^n \left(\frac{\partial \Psi}{\partial q^k} s^k + \frac{\partial \Psi}{\partial \dot{q}^k} s^{n+k} + \frac{\partial \Psi}{\partial \ddot{q}^k} s^{2n+k} \right) + \sum_{r=1}^m \frac{\partial \Psi}{\partial u_r} w_r. \quad (32)$$

Если функция не зависит от u , вместо $\mathcal{L}_{(s,w)}$ будем писать $\mathcal{L}_{(s)}$.

Упорядоченный по возрастанию набор \tilde{A} неповторяющихся индексов из множества $\{1, \dots, \bar{c}, \bar{c}+1, \dots, c\}$ назовем допустимым, если \tilde{A} состоит из индексов $1, \dots, \bar{c}$ и (возможно пустого) множества индексов из $\bar{c}+1, \dots, c$. Обозначим через $\Omega(\tilde{A})$ множество точек $(t, q, \dot{q}, \ddot{q}, u)$, удовлетворяющих условиям $EL + Q = 0$ и $C^b(t, q, \dot{q}, u) = 0$ для всех $b \in \tilde{A}$.

Определение. Пусть $s(t, q) = (s^0(t, q), s^1(t, q), \dots, s^n(t, q))$ – инфинитезимальный оператор локальной однопараметрической группы преобразований расширенного конфигурационного пространства. Задача оптимального

управления механической системой называется покомпонентно инвариантной относительно действия группы, если существуют функции $B^\gamma(t, q, \dot{q})$, $\gamma = 0, 1, \dots, d$, и $w_r(t, q, \dot{q}, u)$, $r = 1, \dots, m$, такие, что для любого допустимого набора индексов \tilde{A} тождественно выполняются соотношения

$$\left[\mathcal{L}_{(s,w)} F^\gamma + F^\gamma \dot{s}^0 = \frac{dB^\gamma}{dt} \right]_{\Omega(\tilde{A})}, \quad \gamma = 0, 1, \dots, d; \quad (33)$$

$$\left[\mathcal{L}_{(s,w)} C^b = 0 \right]_{\Omega(\tilde{A})} \quad \text{для всех } b \in \tilde{A}; \quad (34)$$

$$\left[\mathcal{L}_{(s)} E_k L + \mathcal{L}_{(s,w)} Q_k = 0 \right]_{\Omega(\tilde{A})}, \quad k = 1, \dots, n. \quad (35)$$

Используя это определение, можно сформулировать такую теорему.

Теорема 2. Если задача оптимального управления покомпонентно инвариантна относительно действия локальной однопараметрической группы преобразований, действующей на расширенном конфигурационном пространстве, то на экстремали сохраняет свое значение выражение

$$M_{(s)} = \sum_{k=1}^n \left[\frac{\partial \Lambda}{\partial \ddot{q}^k} s^{n+k} + \left[\frac{\partial \Lambda}{\partial \dot{q}^k} - \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \Lambda}{\partial \ddot{q}^k} \right) \right] s^k \right] - \Pi s^0 - \sum_{\gamma=0}^d \psi_\gamma B^\gamma = \text{const}. \quad (36)$$

Для доказательства дифференцируем (36) с учетом уравнений движения, необходимых условий оптимальности (9) и тождества (24). Группируя члены при вспомогательных переменных принципа максимума и учитывая условия покомпонентной инвариантности, получаем $dM_{(s)}/dt = 0$.

Отметим три факта, полезных при практическом применении теоремы.

1. В развернутом виде закон сохранения (36) имеет вид

$$\begin{aligned} M_{(s)} = & \sum_{\gamma=0}^d \psi_\gamma \left[\sum_{k=1}^n \frac{\partial F^\gamma}{\partial \dot{q}^k} (s^k - \dot{q}^k s^0) + F^\gamma s^0 - B^\gamma \right] + \\ & + \sum_{b \in A(t)} \mu_b \sum_{k=1}^n \frac{\partial C^b}{\partial \dot{q}^k} (s^k - \dot{q}^k s^0) - \sum_{i=1}^n \dot{y}^i \sum_{k=1}^n a_{ik} (s^k - \dot{q}^k s^0) + \\ & + \sum_{i=1}^n y^i \left\{ \sum_{k=1}^n a_{ik} (\dot{s}^k - \dot{s}^0 \dot{q}^k) + \right. \\ & \left. + \sum_{k=1}^n \left(b_{ik} - \frac{\partial Q_i}{\partial \dot{q}^k} \right) (s^k - \dot{q}^k s^0) - (g_i + Q_i) s^0 \right\} = \text{const}, \quad (37) \end{aligned}$$

где коэффициенты a_{ik} , b_{ik} , g_i определяются по лагранжиану $L(t, q, \dot{q})$ при помощи формул (17), (19).

2. Заметим, что функции $w_r(t, q, \dot{q}, u)$ не фигурируют в законе сохранения – они нужны только при проверке условий инвариантности, причем при такой проверке достаточно доказать лишь существование этих функций. С этой точки зрения важно отметить, что условия (33)–(35) можно рассматривать как систему линейных алгебраических уравнений относительно неизвестных w_r , $r = 1, \dots, m$, а вопрос существования решения такой системы решается стандартными методами линейной алгебры.

3. В задачах физики значительный интерес представляют инвариантные функции Лагранжа, в которых $\mathcal{L}_{(s)}(L) + \dot{s}^0 L \equiv 0$. В этом случае представляет интерес другая форма условия (35). Непосредственной проверкой доказываем следующее коммутационное соотношение между оператором Эйлера–Лагранжа и оператором Ли–Беклунда

$$E_k [\mathcal{L}_{(s)} L + \dot{s}^0 L] = \mathcal{L}_{(s)} [E_k(L)] + \dot{s}^0 E_k L + \sum_{i=1}^n \left(\frac{\partial s^i}{\partial q^k} - \dot{q}^i \frac{\partial s^0}{\partial q^k} \right) E_i L. \quad (38)$$

(В работе [6] коммутационное соотношение доказано для более общего случая.) Учитывая коммутационное соотношение движения, получаем условие инвариантности уравнений движения (35) в форме

$$E_k [\mathcal{L}_{(s)}(L) + \dot{s}^0 L] + \mathcal{L}_{(s,w)} Q_k + \dot{s}^0 Q_k + \sum_{i=1}^n \left(\frac{\partial s^i}{\partial q^k} - \dot{q}^i \frac{\partial s^0}{\partial q^k} \right) Q_i = 0, \quad k = 1, \dots, n.$$

Так что для инвариантного лагранжиана L получаем условие только на обобщенные силы Q .

Содержательный пример для предлагаемой методики приведен в работе [7]. Из работ, посвященных использованию симметрии в задачах оптимального управления, автору известна статья [8].

Литература

1. БУХГОЛЬЦ Н. Н. Основы курса теоретической механики. М.: Наука, 1972.
2. БОЛТЯНСКИЙ В. Г. Математические методы оптимального управления. М.: Наука, 1969.
3. KUKUSHKIN A. P. Necessary condition of optimality for the control lagrangian system // Problems of Control and Information Theory. 1984. P. 229–238.
4. АЛЕКСЕЕВ В. М., ТИХОМИРОВ В. М., ФОМИН С. В. Оптимальное управление. М.: Наука, 1979.
5. ИБРАГИМОВ В. Х. Группы преобразований в математической физике. М.: Наука, 1983.

6. ОЛВЕР П. Приложения групп Ли к дифференциальным уравнениям. М.: Мир, 1989.
7. БУХАНОВ Д. В., КУКУШКИН А. П. Быстродействие и симметрии на сфере // Проблемы теоретической и прикладной математики. Тр. 32-й Регионал. молодеж. конф. Екатеринбург: УрО РАН, 2001. С. 245–259.
8. VAN DER SHAFT A. J. Symmetries in optimal control // SIAM J. Control and Optimization. 1987. Vol. 25, №2. P. 183–187.

*Статья поступила 17.10.2002 г.
Окончательный вариант 09.12.2002 г.*